

Снижение рисков индивидуализации обучения

Тихомирова Т. С.¹

Россия, г. Москва

Отличительными особенностями Федеральных Государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования является их нацеленность на формирование личности учащихся, здоровьесберегающая направленность. В соответствии с гуманистическими принципами в современной образовательной среде должны быть созданы условия для максимального удовлетворения образовательных потребностей обучающихся. Одним из стратегических направлений развития образования становится индивидуализация обучения, создание условий для реализации индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов).

Решение этих задач педагогом также должно строиться на основе научных психолого-педагогических знаний. Однако при традиционных образовательных стандартах высшей школы психолого-педагогическая подготовка в педагогических ВУЗах была недостаточной. Современные исследования выявляют не только низкий уровень психологических знаний в педагогической среде, но и отсутствие мотивации на повышение психолого-педагогической компетентности [2]. Недостаточный уровень психолого-педагогической компетентности педагогических кадров создает риски ошибочных ориентиров при проектировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Еще более 100 лет назад известный американский педагог и философ У. Джеймс в своих беседах с учителями утверждал, что психологические знания нужны педагогу, прежде всего потому, что они уменьшают вероятность неудачных педагогических экспериментов, в процессе которых страдают дети [1, С. 9].

На основании проведенных исследований [3; 4; 5; 6] разработаны меры, повышающие мотивацию педагогических кадров на освоение психолого-педагогических компетенций и снижающие риски:

1. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, строящегося на взаимодействии психологов, педагогов и учащихся, в ходе которого его субъекты имеют возможность целенаправленно повышать уровень психологических знаний и компетенций [4; 5].
2. Использование в образовательном процессе технологий, построенных на основе психологической и педагогической диагностики *одних и тех же параметров*, проявляющихся в ходе образовательного процесса на личностном и деятельностном уровнях.

В традиционном понимании педагогическая и психологическая диагностика, тесно взаимосвязанные между собой, отличаются объектом исследования. Например, при оценке эффективности образовательного процесса они направляются на

¹ Tatyana_tih@mail.ru

диагностику разных сторон формирования образованности школьников. Педагогическая диагностика предполагает оценку результата усвоения учебного материала, соответствия усвоенных знаний образовательному стандарту, опосредованно диагностируя механизмы усвоения, понимание и другие особенности познавательной сферы школьника. Психологическая диагностика направляется на оценку процесса обучения и учения, качественных характеристик знания, позволяет определить психолого — педагогические механизмы его формирования.

Такая *технология* включает:

- Определение параметров, на диагностику которых она направляется.
- Выявление в структуре учебной деятельности, содержании учебного материала, деятельности педагога *элементов и условий*, которые связаны с исследуемыми параметрами.
- Постановка конкретной технологической цели.
- Выявление *субъективных и объективных контролируемых* признаков и *условий* проявления исследуемого параметра на личностном и деятельностном уровнях. В качестве признаков и условий в педагогическом взаимодействии должны выступать субъектно — деятельностные характеристики (состояния) *не только ученика, но и учителя* [3].
- Разработка задач диагностического исследования, позволяющих алгоритмизировать процесс достижения цели.
- Построение сценария диагностического исследования, органично вписывающегося в образовательный процесс.
- Совместное с психологом обсуждение и разработка диагностических материалов, адекватных целям исследования, условиям образовательного процесса, профессиональным возможностям исследователя, с целью минимизации ошибочности диагностического результата.
- Оценка личностной безопасности на всех этапах исследования.
- Практическая реализация.
- Параллельное осуществление психологической диагностики исследуемых параметров с использованием стандартизированных диагностических методик и интерпретация полученных результатов в категориях, понятных неспециалисту, их адаптация к сценарию, реализуемому в образовательном процессе.
- Обобщение и анализ полученных результатов, *разработка рекомендаций*.
- В случае *несовпадения полученных результатов на любом уровне взаимодействия* необходимо углубленное психологическое обследование, *организация тренингов*.
- Осуществление коррекции условий образовательного процесса на основании полученных данных, определение направления повышения профессиональной компетентности педагога и т.п.

- Рекомендации школьнику по проектированию или коррекции индивидуальной образовательной траектории.

В основе разработанной технологии лежит системный подход, в соответствии с которым исследуемые параметры диагностируются при изучении различных предметов.

3. Информационное обеспечение, необходимое для построения личной траектории развития каждого ученика, включающее описание возрастных особенностей, образовательных программ и компетенций, которые могут быть освоены в процессе обучения, а также личностных механизмов, необходимых для освоения [6].
4. Создание координационных научно-образовательных центров на основе кафедр педагогики и психологии (педагогической психологии и т.п.), сотрудники которых смогут совмещать преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность, что позволит на основе осуществляемых экспертно-аналитических исследований оценить психологическое влияние содержания образовательной среды педагогов и школьников на личностное развитие и здоровье и достичь его максимального соответствия потребностям и возможностям слушателям [5].
5. Введение в системе повышения квалификации двухуровневой практикоориентированной системы оценивания образовательного результата, включающей уровень качества освоенных знаний и компетенций и уровень реальной практической ценности прошедшего курса обучения, его соответствие образовательному запросу [5].

Литература

1. *Джеймс, У.* Беседы с учителями о психологии. — М.: Изд-во «Совершенство», 1998. — 160 с. — (Серия «Классики психологии»).
2. *Мошнина, Р.Ш., Батырева, С.Г.* Требования к сформированности компетентностей педагога, работающего по новому стандарту // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2011. — №3. — С. 50–51.
3. *Тихомирова, Т.С.* Технология как способ развития качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. — М.: Русский журнал, 2006. — №3. — С. 3–8.
4. *Тихомирова, Т.С.* Технология гуманизации в образовании // Традиции гуманизации в образовании: материалы II Международной конференции памяти Г.В. Дорофеева, 21.06.2012 / Сост. *Е.А. Седова, Н.И. Рыжова.* — М: Семпре анте, Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012.
5. Коммуникативное развитие школьников в образовательном процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2009. — №8. — С. 256–264.
6. *Тихомирова, Т.С.* Стрессоустойчивость школьника: знания x здоровье = успех. — М.: Издательство ЗАО «ПСТМ», 2009. — С. 43–47.