

## Размышления о сущности метапредметных результатов и о том, как их можно оценить

Рыжаков М. В., академик РАО<sup>1</sup>

*Россия, г. Москва, ИСМО РАО*

Федеральные государственные образовательные стандарты задают принципиально новую форму описания образовательных достижений школьников, разделяя их на три группы — предметные, метапредметные и личностные результаты освоения основной образовательной программы.

Относительно личностных результатов в уже внедренном в школьную практику первом документе этой серии — ФГОС начального общего образования — имеется указание: «К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы ..., относятся: ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики ... и др. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований» [1, параграф 13].

По поводу предметных и метапредметных результатов сказано буквально следующее: «Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования» [1, параграф 13].

Что же такое метапредметные результаты и как их следует оценивать?

Прежде всего, обратим внимание на то, что словосочетание «достижение предметных и метапредметных результатов» можно понимать двояко: как «достижение предметных результатов и достижение метапредметных результатов по отдельности» и как «достижение неразделимых предметных & метапредметных результатов».

Во-вторых, ФГОС формирует отношение к метапредметным результатам как к образовательным результатам, «включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями» [1, параграф 9]. Здесь в явном виде просматривается вспомогательная, служебная роль метапредметных результатов, — их суть составляют умение учиться и владение межпредметными понятиями.

В-третьих, требования к метапредметным результатам [1, параграф 11] включают шестнадцать пунктов, относящихся к различным сторонам учебной деятель-

---

<sup>1</sup> [director@ismorao.ru](mailto:director@ismorao.ru)

ности. Но все они, так или иначе, отражают методологию современного образовательного процесса.

Суммируя сказанное, можно сделать вывод о том, что в тексте ФГОС не содержится предписания вводить специальные аттестационные процедуры, нацеленные на оценку именно метапредметных образовательных результатов. Напротив, из него вытекает, что метапредметные образовательные результаты являются не самоцелью, а необходимым условием достижения качественных предметных результатов.

Действительно, всякая деятельность предметна — беспредметная деятельность просто не существует. Одно и то же задание можно выполнить, например, используя имеющийся опыт, или прочитав соответствующее пособие, или сделав запрос в сети Интернет, или позвонив другу, или, наконец, списав у соседа по парте. Эти конкретные (предметные) действия имеют общую метапредметную характеристику — выбор средств для достижения цели (выполнения задания). И эта характеристика является продуктом работы нашей мысли, она возникает только при нашем анализе деятельности и, по сути, является абстракцией. Ведь, в отличие от предметной деятельности, когда мы четко можем обосновать, какой результат и чем лучше, чем другой, здесь, на этом уровне абстракции, при прочих равных, бессмысленно утверждать, что один ученик *лучше* прочитал в книге, чем другой узнал у друга.

Аналогично, в математике рассматриваются мнимые числа. Их основная роль — расширение числовой системы, завершенность некоторой теоретической конструкции. Заметим в скобках, что комплексные числа тоже нельзя сравнивать между собой.

Таким образом, представляется сомнительным развертывание научных исследований и практических поисковых работ по разработке инструментария для оценивания «метапредметных результатов». Вместо этого следует направить усилия на разработку методологических основ современного образовательного процесса, на организацию полноценной учебной деятельности, в результате которой школьник приобретал бы опыт и поиска информации, и коммуникации, и всех остальных компонентов, которые ФГОС включает в понятие «метапредметные результаты».

### Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>.