

Технологии, используемые в образовании взрослых

Демченкова Н.А.^{1,*}, Клопова О.К.²

¹Россия, г.Тольятти, ТГУ

²Россия, г.Воронеж, ВГТУ

Современное образование взрослых, при всем внешнем многообразии, основывается на двух базовых моделях, качественно отличающихся друг от друга типом организации образовательного процесса, целями и результатами.

Первая модель – модель традиционного обучения (именуемая также репродуктивной, знаниевой, информационной) базируется на философии сенсуализма. Впервые она была разработана Яном Амосом Коменским. Вторая модель – инновационная (или проблемно-ориентированная, гуманистическая, развивающая, личностно-ориентированная), опирается на идеи гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу и др.), развивающего обучения (Л.С. Выготский, Д. Эльконин, В.В. Давыдов и др.).

Традиционное обучение еще называют предметно-ориентированным, поскольку предметом, целью и результатом становится освоение обучающимися определенной суммы знаний, умений, навыков. При этом обучаемый не рассматривается как целостная личность, поскольку во внимание принимаются его отдельные психические процессы: память, восприятие, формально-логическое (эмпирическое) мышление. Вся система обучения направлена на успешность усвоения знаний.

В отличие от традиционного, развивающий подход предполагает целостный взгляд на обучающегося как на личность. Он ориентируется, прежде всего, на его потребности, личный опыт и уровень актуального развития, а также на построение образовательного процесса в зоне ближайшего развития обучающегося, то есть личной траектории развития. При этом знания начинают играть второстепенную роль, выполняя функцию средства в развитии личности. Это делает очевидными отличия в целях подготовки: при традиционном подходе речь идет об обучении – передаче знаний, умений, навыков; при развивающем подходе – об образовании, то есть становлении личности в целом на основе интеграции процессов обучения, воспитания и развития. Основным результатом становится развитие универсальных культурно-исторических способностей личности, прежде всего, мыслительных, коммуникативных и творческих [2].

Организация процесса обучения в традиционной модели предполагает приведение всех обучаемых к единому результату, в то время как развивающее образование направлено на вариантность результата в зависимости от уровня индивидуального развития каждого. Контроль конечного результата в традиционном обучении при развивающем подходе заменяется контролированием процесса индивидуального продвижения обучающегося, то есть диагностикой уровня актуального развития, что позволяет создать условия для следующего шага в развитии. Особенно важно, что основой для контроля и диагностики становятся не знания, а процесс освоения различных видов деятельности. Фактически все инновационные подходы в образовании

*ndemchenkova@yandex.ru

опираются на введенное Л.С. Выготским представление об уровне актуального и зоне ближайшего развития. Именно развития, а не усвоения предметного содержания, в чем и состоит коренное различие обсуждаемых моделей [1].

Следующим параметром для сравнения традиционной и развивающей моделей образования могут выступать принципы, как общие регулятивные идеи организации образовательного процесса. Анализ принципов традиционного обучения (наглядности, доступности, систематичности, прочности, последовательности, научности) наиболее ярко свидетельствует об его предметной ориентированности, поскольку, в основном, эти принципы направлены на усвоение предметных знаний. При этом деятельность обучаемого направлена на восприятие, понимание, усвоение и репродукцию содержания, т.е. носит пассивный характер. Однако, принцип активизации познавательной деятельности обучаемых призван сделать этот процесс более успешным.

Принципы развивающего образования, в основном, служат регулятивной идеей для организации продуктивной совместной деятельности обучающихся и педагога. Это принципы: деятельности, развития, личностно-опосредованного характера обучения, активности, проблемности, системности, целостности, самостоятельности, рефлексивности, диалогичности, вариантности содержания и способов деятельности, дифференциации и индивидуализации.

В традиционном обучении реализация принципа системности предполагает установление причинно-следственных связей между объектами и явлениями. Для этого часто применяются эмпирические обобщения, группировки. В результате у обучаемого формируется формально-логическое, эмпирическое мышление [2]. Таким образом, в традиционной модели мы уже имеем дело не с открытым, как в науке, проблемно-дискуссионным знанием, а с готовым, ставшим, редуцированным. При такой организации учебного процесса обучаемый не стремится задавать вопросы, делать теоретические обобщения, работать с понятиями и способами получения знаний, видеть границы их применения. Доказательство, проблемность, основания, как правило, скрыты, поэтому нет потребности, нет нужды в исследовании исходных свойств и происхождении того или иного объекта. Не случайно традиционное обучение называют ответом на непоставленные вопросы.

В развивающем образовании знание всегда личностно-ориентированно, поскольку обретает личностный смысл. Обучающийся сначала должен понять, зачем ему нужно это знание, как оно связано с его индивидуальными потребностями, принять это знание через постановку учебной задачи и только на этой основе сделать его частью своего сознания. В результате у обучающихся развивается абстрактное, теоретическое, проблемное мышление [3].

Основным параметром для сравнения моделей традиционного и развивающего образования служит характер деятельности обучающегося. Поскольку речь идет о педагогических моделях, у преподавателя, при их анализе, могут возникать следующие вопросы: «Кто является деятелем?», «В чем проявляется специфика учебной деятельности?», «Что значит учебная деятельность развивающего типа?», «Обучаемый – субъект или объект учебной деятельности?» [4].

Использование деятельностного подхода при сопоставлении этих моделей раскрывает следующие отличия:

1. В традиционном обучении только преподаватель является субъектом деятельности, поскольку он осознанно и целенаправленно строит процесс и стремится

- к достижению желаемого результата. Он самостоятелен в выполнении этой деятельности, обладает соответствующими умениями и способностями.
2. Обучаемый при традиционном обучении не является полноправным субъектом собственной деятельности, поскольку у него отсутствуют мотив, осознанное целевое представление о деятельности и соответствующие ей общеобразовательные умения. Обучаемый включается в деятельность педагога на отдельных этапах процесса, выполняя действия и операции. Поэтому тип взаимодействия педагога и обучающегося может быть определен как субъектно-объектный.
 3. Личностно ориентированное образование характеризуется субъектно-субъектным типом взаимодействия, реализуемым в совместной деятельности. В этом взаимодействии представлены два полноправных деятеля, имеющих собственные мотивы, цели деятельности и соответствующие способности для ее достижения. Обучающийся, используя свои универсальные предметные умения, может самостоятельно реализовать деятельность, опираясь на собственный опыт. При этом преподаватель ориентирован на личность обучающегося, демонстрирует демократический, поощряющий стиль руководства. Обучающийся активен, инициативен и открыт к взаимодействию с педагогом и группой.
 4. Различие двух образовательных моделей проявляется также в характере, специфике реализуемых в них видов деятельности. В первой модели присутствует предметная деятельность: обучаемый решает задачи из той или иной области знания. Существенное отличие второй модели состоит в том, что ведущей в ней становится учебная деятельность, нацеленная не на решение конкретной задачи, а на овладение обучающимся всеобщим способом решения задач данного типа.
 5. Ведущей характеристикой учебной деятельности является осознанность обучающимся целей, процесса, результатов и способов решения задачи и получения знаний. В этом смысле образование — это не сумма конкретных разрозненных знаний, которые достаточно быстро забываются, а овладение обучающимся универсальными способами добывания знания, необходимыми для его дальнейшего роста. Такое образование качественно изменяет структуру личности обучающегося, у обучающегося проявляются способности к различным видам деятельности.
 6. Принципиальное отличие двух моделей состоит также в том, какой тип деятельности является в них базовым при организации образовательного процесса. Если исходить из представления о двух основных типах деятельности (репродуктивной и творческой), то для модели традиционного обучения базовой является репродуктивная деятельность. Обучаемый действует по образцу, причем ориентировочную основу этой деятельности он получает в готовом виде, а не постигает самостоятельно. В развивающем образовании базовой становится продуктивная, творческая деятельность, а репродуктивная, направленная на отработку отдельных умений и навыков, становится вспомогательной. При этом ориентировочная основа деятельности строится обучающимся самостоятельно в процессе решения и последующей рефлексии учебных продуктивных задач.
 7. Принципиальное отличие развивающего образования от традиционного обучения состоит в том, что обучающийся является субъектом собственной учебной деятельности, которую он осуществляет осознанно и самостоятельно, реализуя

при этом как базовую деятельность продуктивного типа.

- [1] Выгодский Л.С. Собрание сочинений. - Том I. – М., 1982.
- [2] Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М., 1996.
- [3] Комраков Е.С., Чернявская А.Г. Практическая педагогика (инновационное образование взрослых).- М.: РАМ и А, 1998.
- [4] Щенников С.А. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования: специализированный учебный курс / С.А.Щенников, А.Г. Теслинов, А.Г.Чернявская и др. – М.: Дрофа, 2006.