

О саморегуляции учащимися собственной исследовательской деятельности

Боженкова Л.И.^{1,*}, Баракова Е.А.^{2,**}

¹Россия, Москва, МПГУ

²Россия, Москва, ГОУ Педагогическая академия

Важнейшей характеристикой современного школьного образовательного процесса является его организация на основе предоставления ученику возможности при освоении учебной информации: выбрать уровень достижения целей; самостоятельно поставить цель; выбрать средства для достижения цели; выбрать способы контроля, оценки и коррекции процесса и результатов собственной учебно-познавательной деятельности, т.е. регулировать её, управлять этой деятельностью.

Исследованиями О.А. Конопкина – автора психологической теории осознанной саморегуляции, установлено, что регуляторные процессы изучаются во всех тех случаях, когда когнитивные процессы рассматриваются с точки зрения решения задачи переработки информации [1]. Под осознанной целенаправленной саморегуляцией он понимает “системно организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению разными видами и формами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых человеком целей” [1, с. 6]. В структуру саморегуляции О.А. Конопкин включает: принятую субъектом цель деятельности; субъективную модель значимых условий; программу исполнительских действий, систему субъективных критериев достижения цели, контроль и оценку реальных результатов, решение о коррекции системы саморегулирования [1]. Формой произвольной активности субъекта является, в частности, его учебно-познавательная деятельность.

В работах Н.А. Менчинской и её последователей саморегуляция рассматривается в рамках учения развивающейся личности. Изучая возрастные особенности произвольности и осознанности учебной деятельности учащихся, вслед за Л.С. Выготским, она считала, что ведущая закономерность учения – “переход от неосознанных, неуправляемых форм деятельности к осознанным, управляемым, предполагающим не только регуляцию извне, но и саморегуляцию” [2, с. 264]. В процессе обучения постепенно создаются условия, при которых учащиеся самостоятельно добывают знания, сами контролируют, корректируют, оценивают свои действия, выполняют самодиагностику и самокоррекцию [2, 3].

В каждом из рассмотренных подходов главным является то, что процесс саморегуляции способствует субъектному становлению ученика, позволяет ему осуществлять управление собственной учебной деятельностью, поэтому необходимость специального формирования способности саморегуляции очевидна. Действия, указанные в подходе Н.А. Менчинской, целесообразно использовать для промежуточной и итоговой регуляции. В понимании О.Н. Конопкина саморегуляция выполняет

*krasell@yandex.ru

**barakova_e@mail.ru

ся непрерывно и обеспечивает развитие всех компонент психологической структуры деятельности.

Процесс осознанной саморегуляции позволяет ученику при освоении учебной информации осуществлять самостоятельную интеллектуальную процедуру в системе его учения, которая характеризуется по мнению П.И. Пидкасистого, наличием следующих компонентов: 1) выделение познавательной задачи (умение в структуре учебной ситуации выбрать цель, увидеть задачу); 2) подбор, определение и применение адекватных способов действий, ведущих к решению задачи; 3) выполнение контроля над процессом решения поставленной задачи найденными способами (умение применить усвоенные знания) [4]. Эта процедура связана с исследовательской деятельностью, которая в настоящее время рассматривается как действенный инструмент в обучении, как метапредметная область, ориентированная на стимулирование познавательных потребностей и способностей личности ученика [5]. По А.И. Савенкову, исследовательская деятельность – это «особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности», направленной на изучение объекта или разрешение проблемной ситуации [6, с. 47]. В.А. Якунин отмечает, что высшей степенью активности и самостоятельности человека можно рассматривать саморегуляцию, при которой реализуется активность субъекта в организации и управлении собственными действиями и поведением [7]. Поэтому успешное осуществление исследовательской деятельности обучающимися возможно только при условии осуществления ими управления этой деятельностью, осуществляемого на основе саморегуляции.

В исследованиях Л.И. Боженковой в применении к процессу обучения математике, обоснован процесс формирования полной осознанной саморегуляции, включающей следующие компоненты: 1) постановка учебной цели (учебной задачи) в процессе освоения учебной информации школьного курса математики, выбор уровня достижения цели (целеполагание); 2) выявление объективной учебной информации, необходимой для решения учебной задачи; 3) соотнесение выявленной учебной информации с собственными знаниями и умениями; принятие решения об использовании помощи; 4) определение последовательности исполнения учебных действий в процессе выполнения учебных заданий, составление плана деятельности и его реализация; 5) контроль выполнения УПД (промежуточный и итоговый); 6) оценивание результатов выполненной УПД; 7) самодиагностика и коррекция собственных учебных действий, направленных на достижение цели [8]. В процессе организации исследовательской деятельности учащихся при освоении учебной информации рассматривается формирование указанных компонентов саморегуляции.

В педагогической литературе выделены определённые этапы исследовательской деятельности, на каждом из которых используются определённые умения. Если эти умения сформированы у ученика, то они служат средством саморегуляции его исследовательской деятельности. В этом случае на каждом этапе исследования формируются отдельные компоненты регуляторного процесса, а в совокупности, у ученика постепенно формируется полная осознанная саморегуляция (таблица). Анализ содержания этой таблицы показывает, что необходимым условием осуществления исследовательской деятельности является не только наличие у ученика значительного числа познавательных умений (анализировать, сравнивать, классифицировать, выявлять причинно-следственные связи, делать умозаключения, доказывать и др.); коммуникативных умений, опыта проведения исследований. Ученика нужно специ-

Таблица 2.1: Взаимосвязь этапов исследовательской деятельности с компонентами процесса саморегуляции

<i>Этапы исследовательской деятельности</i>	<i>Умения для реализации этапа</i>	<i>Компоненты полной осознанной саморегуляции</i>
1) Создание проблемной ситуации, обеспечивающей возникновение вопроса	Умения: осуществлять поиск, извлечение переработку информации, наблюдать, сравнивать, экспериментировать, ставить вопросы различного уровня проблемности; структурировать тексты	2) постановка учебной задачи в процессе поиска и переработки информации школьного курса математики;
1) Постановка проблемы, аргументирование её актуальности	Умения: смыслового чтения; структурирование текста; видеть проблему; формулировать утверждения;	1) постановка учебной задачи в процессе освоения учебной информации школьного курса математики, выбор уровня достижения цели (целеполагание);
3) Планирование исследовательской работы	Умения: выделять материал для использования в исследовании; устанавливать параметры оценки;	2) выявление объективной учебной информации, необходимой для решения учебной задачи; 3) соотношение выявленной учебной информации с собственными знаниями и умениями; принятие решения об использовании помощи;
4) Поиск решения проблемы	Умения: перерабатывать информацию; делать выводы и умозаключения; наблюдать; сравнивать, классифицировать; выдвигать гипотезы; выполнять доказательство;	2) , 3), 4) определение последовательности исполнения учебных действий в процессе выполнения учебных заданий, составление плана деятельности и его реализация;
5) Контроль и коррекция результатов промежуточных и итоговых	Умения: делать выводы и умозаключения; искать обоснования	5) контроль выполнения УПД (промежуточный и итоговый); 7) самодиагностика и коррекция собственных учебных действий, направленных на достижение цели
6) Подготовка к представлению результатов исследования, их представление	Умения: написание текстов различного рода; структурировать сообщение; в) подготовить презентацию в соответствии с учебной задачей и целью исследования	1) постановка учебной задачи в процессе деятельности, выбор уровня достижения цели (коммуникативная компетентность); 5)
7) Обсуждение и оценка полученных результатов и применение их к новым исследованиям	Умения: определять цели и результаты обсуждения; делать выводы о проведённых поисках необходимой информации; выдвигать гипотезы	5) итоговый контроль выполнения исследования; 6) оценивание результатов выполненной УПД; 7) самодиагностика и коррекция собственных учебных действий, направленных на достижение цели

ально обучать проведению исследований, поэтому необходимо предоставить ему возможность проведения исследований не только во внеурочной деятельности, но и на уроках. Анализ наблюдений за ходом учебного процесса, анкетирование учителей и учащихся показали, что на уроках исследовательская деятельность организуется

крайне редко. А ведь именно целенаправленная систематичная и последовательно организованная исследовательская деятельность учащихся на уроках позволит ему овладеть таким значительным числом указанных умений. Учителю следует, используя продуктивное обучение, осуществлять руководство исследовательской деятельностью учащихся, постепенно передавая это руководство самим учащимся. Постоянное стремление учителя использовать репродуктивные методы обучения «сдерживает исследовательское поведение школьника» [6, с. 240].

Это первый уровень обучения исследовательской деятельности, неразрывно связанный с процессом освоения учебной информации изучаемого предмета, на котором выполняется «экспромт-исследование» (от лат. *exprom(p)tus* – готовый). Этот уровень характеризуется тем, что первым и вторым этапами исследовательской деятельности руководит учитель, демонстрируя учащимся образцы деятельности на этих этапах. На третьем и четвёртом этапах ученики вместе с учителем составляют план решения проблемы и реализуют его. Контроль и коррекцию результатов исследования (пятый этап) выполняет учитель. Подготовку к представлению результатов исследования и представление результатов (шестой этап) выполняют ученики в ходе организованной групповой работы. На этом уровне исследований целесообразно формировать группы для коллективного исследования так, чтобы один и тот же ученик в разных группах оказывался перед необходимостью выполнять разные роли.

Обсуждение и оценка полученных результатов осуществляется в ходе совместной деятельности учителя и учащихся. В ходе проведения «экспромт-исследования» у учащихся, во-первых, развиваются и формируются познавательные и коммуникативные учебные умения. Во-вторых – происходит формирование соответствующих компонентов регуляторного процесса. Важным является тот факт, что исследования этого вида выполняют все ученики, с учётом уровня обученности. Поэтому деятельность учащихся организуется на трех уровнях, соответствующих уровням самостоятельной познавательной деятельности учащихся по П.И. Пидкасистому: репродуктивно-вариативном, вариативно-эвристическом, эвристическом [8].

На втором уровне исследовательской деятельности выполняется так называемое «мини-исследование», которое даётся ученику в виде предварительного домашнего задания на достаточно короткий промежуток времени. Отличие исследовательской деятельности на этом уровне состоит в том, что третий, четвёртый и шестой этапы ученик выполняет самостоятельно, возможно, в сотрудничестве со сверстниками или со старшими, а результатом исследования является обязательное создание собственных образовательных продуктов. Исследования этого вида ученики могут выполнять как по желанию, так и в обязательном порядке. Этот выбор зависит от целей обучения и содержания изучаемой темы, сложности задания и др.

При проведении любого вида рассмотренных исследований у ученика обогащается опыт активной интеллектуальной деятельности, формируются субъект-субъектные отношения, познавательные умения, - всё то, что необходимо для проведения длительных исследований во внеурочной деятельности. Только подготовив ученика к исследовательской деятельности, вооружив его соответствующими средствами саморегуляции этой деятельности, можно начинать организацию самостоятельной исследовательской практики школьников.

- [1] Конопкин О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития //Вопросы психологии, № 2. – 2004. – С. 128 – 134.
- [2] Менчинская Н.А. Проблемы учения и умственное развитие школьника. – М.: Просвещение, 1989. – 324 с.
- [3] Юдина О.Н., Вайзер Г.А. Теория учения развивающейся личности Н.А. Менчинской //Вопросы психологии. 2005. № 3. С. 122 – 132.
- [4] Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М.: Педагогика, 1980. – 236 с.
- [5] Формирование универсальных учебных действий в основной школе / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010.
- [6] Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. – М.: «Ось 89», 2006. – 420 с.
- [7] Якунин В.А. Педагогическая психология. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 349 с.
- [8] Формирование саморегуляции при обучении математике учащихся общеобразовательной школы. //Преподаватель XXI век, № 2, 2010. – С. 86 – 96.